

BRM-0902/16/2006

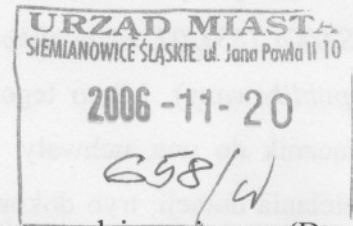


2006-11-16

Katowice, dnia
PN - N - 0911/637/R/06

WOJEWODA ŚLĄSKI

Rozstrzygnięcie nadzorcze



Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr 759/2006 Rady Miasta Siemianowic Śląskich z dnia 12 października 2006 r. w sprawie przyjęcia „Programu współpracy Miasta Siemianowic Śląskich na rok 2007 z organizacjami prowadzącymi działalność pożytku publicznego”, w części określonej:

- w dziale I ust. 2 programu stanowiącego Załącznik do ww. uchwały – jako sprzecznej z art. 3 ust. 2 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz.U. Nr 96, poz. 873 z późn. zm.),
- w dziale I ust. 4 programu stanowiącego Załącznik do ww. uchwały – jako sprzecznej z art. 2 ust. 1 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie,
- w dziale VI ust. 1 lit. b) do k) programu stanowiącego Załącznik do ww. uchwały – jako sprzecznej z art. 5 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie.

Uzasadnienie

Przedmiotową uchwałą Rada, działając na podstawie art. 5 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, przyjęła na rok 2007 Program współpracy Miasta Siemianowic Śląskich na rok 2007 z organizacjami prowadzącymi działalność pożytku publicznego.

Przepis art. 5 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie upoważnia organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego do uchwalenia rocznego programu współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz z podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy. Ustawodawca, wydając powołane wyżej przepisy, uregulował zasady kształtujące wspieranie oraz powierzanie realizacji zadań publicznych podmiotom wskazanym w ustawie. Tym samym pozbawił organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego prawa formułowania w programach współpracy postanowień **powielających** bądź **modyfikujących** regulacje ustawowe.

22.11.2006 [signature]

22.11.06 [signature]

22.11.2006 [signature]

Zgodnie z utrwaloną linią orzeczniczą modyfikacja regulacji ustawowych w aktach normatywnych jest działaniem niedopuszczalnym (*por. wyrok NSA z dnia 30 stycznia 2003r., sygn. II SA/Ka 1831/02, niepublikowany; wyrok NSA z dnia 19 sierpnia 2002r., sygn. II SA/Ka 508/02, niepublikowany*). Mimo tego zakazu w dziale VI ust. 1 lit. b) do k) programu stanowiącego Załącznik do ww. uchwały określono „procedurę zlecenia zadań publicznych”, w tym zakres udzielania dotacji, tryb dokonywania oceny ofert., a także wskazano formy, tryb i zakres kontroli realizacji zadania zleconego.

Tymczasem tryb wyłonienia podmiotu, któremu jednostka samorządu terytorialnego powierza lub wspiera realizowanie przez niego zadań publicznych określają przepisy art. 11 - 15 ustawy, natomiast kryteria dokonywanej kontroli i zasady jej prowadzenia regulują przepisy art. 17 - 18 ustawy. Delegacja ustawowa, która stanowi podstawę prawną podjętej uchwały dotyczy jedynie uchwalenia programu współpracy, a nie określenia zakresu udzielania dotacji, ustalenia zasad i trybu przeprowadzenia otwartego konkursu ofert, jak również zasad sprawowania kontroli i oceny realizacji zadania publicznego.

Natomiast w dziale I ust. 2 Programu (...) sformułowano definicję organizacji pozarządowej, modyfikując przepis art. 3 ust. 2 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, a także w dziale I ust. 4 programu określono definicję dotacji, modyfikując przepis art. 2 ust. 1 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie.

Mając na uwadze powyższe stwierdzenie nieważności przedmiotowej uchwały we wskazanej części należy uznać za uzasadnione i konieczne.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach, za pośrednictwem Wojewody Śląskiego, w terminie 30 dni licząc od dnia doręczenia rozstrzygnięcia.

Otrzymują:

1. Rada Miasta Siemianowic Śląskich
za zwrotnym potwierdzeniem odbioru
2. a/a

WOJEWODA ŚLĄSKI

Tomasz Pietrzykowski